

порядка и обеспечение общественной безопасности¹. В ходе анализа приказа были выявлены следующие полномочия в сфере охраны общественного порядка:

а) требовать от граждан соблюдения общественного порядка, а также немедленного прекращения любых противоправных действий;

б) пресекать преступления, административные правонарушения и иные нарушения закона;

в) проверять удостоверяющие личность документы, при наличии предусмотренных законом оснований;

г) осуществлять производство по отдельным делам об административных правонарушениях;

д) принимать необходимые меры для охраны места происшествия до прибытия представителей органов внутренних дел;

е) доставлять лиц в территориальные органы внутренних дел в целях, предусмотренных законом (например, для решения вопроса о задержании лица в соответствии с КоАП РФ либо УПК РФ).

Приведенный перечень полномочий не является исчерпывающим, потому как вневедомственная охрана Федеральной службы войск национальной гвардии имеет большой круг полномочий при охране ведомственных объектов. Также на вневедомственную охрану могут быть возложены дополнительные обязанности при введении специальных режимов на территории нашей страны, что влечет за собой возникновение дополнительных полномочий для данного подразделения.

Проведенный анализ участия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации в охране общественного порядка показал, что данный орган играет важную роль в указанной сфере, поскольку он не только взаимодействует с МВД России, но также имеет широкий круг самостоятельных полномочий для осуществления данной цели.

Согласно официальным статистическим данным Федеральной службы войск национальной гвардии за 2023 год сотрудники ведомства приняли участие в обеспечении безопасности более 100 тысяч спортивных и культурно-массовых мероприятий, около 1 млн. раз выезжали на охраняемые объекты по поступившим сигналам тревоги. Только на территории Красноярского края под охраной Росгвардии находится около 16 тысяч объектов. Также сотрудниками управления вневедомственной охраны по г. Красноярску Федеральной службы войск национальной гвардии за текущий год было доставлено свыше 5000 правонарушителей в территориальные органы внутренних дел.

Приведенные статистические показатели позволяют убедиться, какой объем работы выполняется данным федеральным органом, что еще раз подтверждает его значимость в деятельности по обеспечению общественного порядка на территории Российской Федерации, но для полного обеспечения порядка необходимо поддерживать и постоянно совершенствовать уровень взаимодействия между различными органами исполнительной власти.

Рябинин Н.А.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В процессе осуществления профессиональной деятельности сотрудники органов внутренних дел достаточно часто сталкиваются с противоправными посягательствами на их нематериальные блага и личные

неимущественные права, что, в свою очередь, требует наличия у сотрудников знаний и навыков осуществления защиты чести, достоинства и деловой репутации.

¹ Об утверждении Наставления по организации службы строевых подразделений вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации : приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 21.09 2018 № 420.

Защита чести, достоинства и деловой репутации сотрудника органов внутренних дел представляет собой сформированную гражданским и гражданско-процессуальным законодательством систему способов защиты частных интересов сотрудника.

К сожалению, на практике до сих пор имеет место ряд объективных и субъективных факторов, существенно затрудняющих защиту чести, достоинства и деловой репутации сотрудником. Среди таких факторов обозначим:

1) абстрактность категорий «честь», «достоинство» и «деловая репутация», вызывающая сложности при квалификации отдельных противоправных действий, посягающих на данные категории. Например, нет однозначного ответа: будет ли нарушением указанных нематериальных благ вменение сотруднику «дорогой жизни», не соответствующей уровню его доходов;

2) отсутствие четких юридических критериев определения размера компенсации морального вреда, причиненного при посягательстве на нематериальные блага сотрудника, а также низкие размеры компенсации при удовлетворении судом исковых требований;

3) отсутствие у сотрудников органов внутренних дел специальных знаний о способах защиты нарушенных нематериальных благ и желания осуществлять их защиту;

4) низкая эффективность механизма правовой защиты нематериальных благ, предусмотренной приказом МВД России от 19 декабря 2018 года № 850 «Об организации защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России в связи с осуществлением ими служебной деятельности, деловой репутации подразделений системы МВД России».

Анализ обозначенных факторов путей преодоления указанных трудностей защиты сотрудником своих частных прав мы неоднократно осуществляли в рамках научно-

исследовательской деятельности¹, давали им характеристику.

Говоря о нарушении частных прав сотрудника с использованием сети Интернет, следует отметить наличие дополнительных трудностей в осуществлении их правовой защиты.

Развитие сети Интернет существенно повлияло на открытость профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел и данное влияние неоднозначно. С одной стороны, благодаря развитию и доступности для населения информационных систем у Министерства внутренних дел России появилась возможность формирования положительного имиджа сотрудника посредством массового распространения информации о конкретных «положительных» действиях сотрудников по противодействию правонарушениям, об их полезности, значимости, оказании помощи гражданам, охране правопорядка и профилактики правонарушений.

С другой стороны, повсеместное развитие новых технологий, доступность средств фото- и видеофиксации оказали влияние и на распространение информации негативного характера в отношении сотрудников ОВД, что проявляется как в виде отдельных публикаций в сети Интернет, так и в виде комментариев к новостям, размещения информации на форумах, мессенджерах и социальных сетях.

Зачастую такая негативная информация не является соответствующей действительности, преследует цель увеличить количество подписчиков, «раскрутить» свой блог, получить «известность». Суд при обращении сотрудника с иском обязывает распространителей такой информации опровергать её и компенсировать причинённый сотруднику моральный вред.

В этом аспекте в качестве проблемы защиты частных прав выступает то, что далеко не всегда удается установить распространителя негативной информации в сети Интернет, пользователь часто не выдает себя, размещая подобные высказывания анонимно, а доказать, что именно конкретное лицо

¹ Подр.: Рябинин Н.А., Филипсон К.Ю. Защита частных прав сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (некоторые аспекты) : методические рекомендации. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2021; Рябинин Н.А., Филипсон К.Ю. Возмещение вреда, причиненного сотруднику органа внутренних дел Российской Федерации : учебное пособие. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2023.

распространило недостоверную и порочащую информацию бывает крайне затруднительно.

Проблема защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет как сотрудников ОВД, так и обычных граждан действительно имеет место. В связи с этим мы поддерживаем предложения учёных по совершенствованию законодательной базы, регламентирующей распространение информации в сети Интернет¹.

На наш взгляд, в российское законодательство необходимо внести нормы, запрещающие гражданам анонимную регистрацию или регистрацию под чужим именем, установить обязанность сообщения при регистрации данных, позволяющих идентифицировать личность гражданина, при условии дальнейшего нераспространения таких персональных сведений владельцем сайта или мессенджера.

Следует указать, что действующим законодательством предусмотрена возможность защиты своих частных прав даже в том случае, если невозможно установить лицо, распространившее несоответствующую действительности информацию, порочащую честь, достоинство и деловую репутацию сотрудника органов внутренних дел. Так, в соответствии с п. 5 ст. 152 ГК РФ, если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет. Полагаем, что сотрудники при содействии правовых подразделений органов внутренних дел должны использовать данный способ защиты. Однако следует понимать, что такой способ защиты не позволит компенсировать причиненный сотруднику моральный вред.

Полагаем, что правовым подразделениям в рамках служебной подготовки и государственного-правового информирования

сотрудников необходимо проводить системную разъяснительную работу по доведению правовой информации о случаях и особенностях защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников, а также сформировать доступные для сотрудников типовые формы исковых заявлений для обращения в суд за защитой.

Относительно эффективности защиты частных прав при предъявлении сотрудниками требований о компенсации причиненного им морального вреда, необходимо ознакомить сотрудников с содержанием постановления Пленума Верховного суда России от 15 ноября 2022 года № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда», обратив особое внимание на основания и условия компенсации морального вреда, правила определения его размера.

В территориальных органах внутренних дел необходимо сформировать эффективную систему содействия сотруднику, защищающему свои частные права, систематизировать имеющуюся судебную практику о случаях компенсации или отказа в компенсации морального вреда, разработать рекомендации по доказыванию наличия и размера причиненного морального вреда.

Таким образом, можно констатировать тот факт, что действующее гражданское законодательство содержит достаточно широкий перечень способов и средств защиты прав и интересов сотрудников, при этом необходимо внесение изменений в законодательство, регламентирующее распространение информации в сети Интернет. В свою очередь, органам внутренних дел уже сейчас необходимо сформировать действенную систему оказания сотрудникам правовой помощи по защите их частных прав, так как осознание сотрудником своей защищенности повысит престиж службы в органах внутренних дел в целом и позволит каждому сотруднику более качественно исполнять свои должностные обязанности и защищать свои права.

¹ Самойлов В.Д., Нурадинов Ш.М. Правовые проблемы защиты чести и достоинства в Интернете // Вестник Московского университета МВД России. 2021. С. 60.